

# POUR LA SCIENCE

8, rue Férou 75278 PARIS CEDEX 06  
Tél : 01-55-42-84-00  
<http://www.pourlascience.com>

**POUR LA SCIENCE** Directeur de la rédaction : Philippe Boulanger. Hervé This (Rédacteur en chef), Françoise Cinotti (Rédactrice en chef adjointe), Bénédicte Leclercq (Rédactrice en chef adjointe), Luc Allemand, Yann Esnault, Hélène Maurey, Philippe Pajot (Rédacteurs). Secrétariat de rédaction : Annie Tacquenot, Pascale Thiollier, Céline Lapert. Direction Marketing et Publicité : Henri Gibelin, assisté de Séverine Merviel et Christelle Dumas. Direction financière : Pierre Lecomte, assisté de Anne Gusdorf. Fabrication : Jérôme Jalabert, assisté de Delphine Savin. Directeur de la publication et Gérant : Olivier Brossollet.

Ont également collaboré à ce numéro : Eric Buffetaut, Raymond Campan, Daniel Collobert, Paul Decaix, Philippe Delbonnel, Philippe Hers, Annick Horiuchi, Évelyne Host-Platret, Christian Jeanmougin, Anne Masé, Claude Olivier, Roseline Talbot.

**SCIENTIFIC AMERICAN** Editor : John Rennie. Board of editors : Michelle Press, Timothy Beardsley, Wayt Gibbs, Alden Hayashi, Kristin Leutwyler, Madhusree Mukerjee, Sacha Nemecek, Ricki Rusting, David Schneider, Gary Stix, Paul Wallich, Philip Yam, Glenn Zorpette. Publisher : Joachim Rosler. Chairman and Chief Executive Officer : John Hanley. Corporate Officers : Robert Biewen, Frances Newburg, Anthony Degutis.

## PUBLICITÉ France

Chef de Publicité : Susan Mackie, assistée de Anne-Claire Ternois, 8 rue Férou 75278 Paris Cedex 06  
Tél. : 01 55 42 84 28.

Télex : LIBELIN 202978F.

Télécopieur : 01 43 25 18 29

**Étranger** : John Moeling, 415 Madison Avenue, New York. N.Y. 10017 - Tél. (212) 754.02.62

## SERVICE ABONNEMENTS

Ginette Grémillon : 01 55 42 84 04.

## SERVICE DE VENTE RÉSEAU NMPP

Henri Gibelin.

## DIFFUSION DE LA BIBLIOTHÈQUE POUR LA SCIENCE

**Canada** : Modulo - 233, avenue Dunbar Mont-Royal, Québec, H3P 2H2 Canada

**Suisse** : GM Diffusion - Rue d'Etraz, 2 - CH 1027 Lonay

**Autres pays** : Éditions Belin - B.P. 205, 75264 Paris Cedex 06.

**Toutes demandes d'autorisation de reproduire**, pour le public français ou francophone, les textes, les photos, les dessins ou les documents contenus dans la revue «Pour la Science», dans la revue «Scientific American», dans les livres édités par «Pour la Science» doivent être adressés par écrit à «Pour la Science S.A.R.L.», 8, rue Férou, 75278 Paris Cedex 06.

## © Pour la Science S.A.R.L.

Tous droits de reproduction, de traduction, d'adaptation et de représentation réservés pour tous les pays. La marque et le nom commercial «Scientific American» sont la propriété de Scientific American, Inc. Licence accordée à «Pour la Science S.A.R.L.»

En application de la loi du 11 mars 1957, il est interdit de reproduire intégralement ou partiellement la présente revue sans autorisation de l'éditeur ou du Centre Français d'exploitation du droit de Copie (3, rue Hautefeuille - 75006 Paris).

Nos lecteurs trouveront des bulletins d'abonnement en pages 18A, 18B, 98A et 98B.

de la longue molécule d'ADN est composée de nucléotides (chacun est constitué d'un sucre, le désoxyribose, d'un groupe phosphate et d'une base azotée : adénine, guanine, cytosine ou thymine) ; elle est une unité de fonction, de mutation, de recombinaison, transmise de génération en génération, qui commande et contrôle le développement et les caractères d'un individu. Un gène peut s'associer à d'autres gènes sur un chromosome, se localiser dans le noyau de la cellule ou dans son cytoplasme, constituer un ensemble, ou génome, caractéristique d'une cellule (ou d'un virus), ou former des pools géniques à l'échelle d'une population, d'une espèce ou d'un écosystème selon des groupements hiérarchisés.

La place préminente dans le titre de l'ouvrage de P.-H. Gouyon, J.-P. Henry et J. Arnould ne doit pas laisser croire que ces trois auteurs consacrent ici la suprématie du gène «égoïste», uniquement consacré à sa survie, le reste étant accessoire. Les auteurs ne font pas non plus l'apologie d'un réductionnisme radical : ils explorent tous les niveaux du vivant, du plus simple au plus complexe et *vice versa*. On en retire qu'il est difficile d'appréhender l'évolution biologique avec des certitudes et que le génome est un «lieu de conflits perpétuels».

Enfin, des chercheurs français se sont attaqués à un bilan complet, à fois épistémologique, philosophique et scientifique, de l'évolution, jusque dans ses aspects les plus actuels ! On avait presque oublié que le concept d'évolution des organismes vivants était issu des spéculations du siècle des Lumières et qu'il avait pris tournure au début du XIX<sup>e</sup> siècle, avec le transformisme du bien malmené Jean-Baptiste Lamarck. Ce dernier avait osé avancer que les espèces n'étaient pas fixes, mais le puissant Cuvier avait réduit au silence (et de façon durable) les esprits novateurs. Venu d'Angleterre, le darwinisme n'a pas troublé la France, qui a perdu l'initiative des débats dans ce domaine.

Ce livre ambitieux veut relancer les esprits quelque peu engourdis. Il troublera ceux qui ont des certitudes sur l'origine de la vie et sur les mécanismes d'apparition des espèces. Il perpétuera peut-être l'impression fautive que, plus la science avance, et moins on comprend les mystères du vivant, alors à quoi bon réfléchir ? Il donnera sans doute aussi l'idée que tous ces biologistes qui modélisent, expérimentent, défendent une théorie, bientôt combattue avec âpreté par les chercheurs concurrents, renvoient une image assez fidèle de la théorie darwinienne, de la survie du plus apte (ou du plus malin médiatiquement). Certes, mais

lisons attentivement, et notre effort sera récompensé : l'analyse fine des théories de l'évolution est proposée avec un esprit critique et avec la volonté de simplifier le plus possible des notions plus accessibles aux spécialistes qu'au grand public, sans dogmatisme. Admirez en passant le tour de force de ces évolutionnistes néo-darwiniens, qui ont raison de se placer dans ce cadre conceptuel. P.-H. Gouyon a proposé une définition du néo-darwinisme : «On peut dire pour simplifier que c'est une théorie scientifique qui rend compte de l'évolution grâce à la combinaison d'une variation du matériel héréditaire et d'une sélection qui trie *a posteriori*.»

Tous ceux qui annoncent la fin du darwinisme avec une hargne digne de l'époque victorienne sont des égarés qui défendent une biologie dépassée ou des convictions religieuses figées. Un paradigme qui dure depuis plus d'un siècle et qui a engendré autant de programmes de recherche et de débats offre certaines garanties. Même les théories du neutralisme de Motoo Kimura et des équilibres ponctués de Niles Eldredge et Stephen Jay Gould, qui apparaissent comme des pensées dissidentes, sont aujourd'hui intégrées au néo-darwinisme : le neutraliste se fonde sur la très grande variabilité génétique révélée par la biologie moléculaire, au point que la plupart des variations ne se posent pas en termes de survie des organismes, leur persistance ou leur élimination étant aléatoire et sélectivement neutre ; le punctualisme suppose que la plupart des événements importants de l'évolution surviennent dans de très courts moments de spéciation, suivies de longues périodes de stabilité. En revanche, les débats sur la sociobiologie (l'étude systématique des fondements biologiques des comportements sociaux, d'abord proposée chez les animaux, puis étendue à l'espèce humaine) et l'eugénisme, science qui présente des moyens d'«améliorer» les populations humaines, n'ont en rien perdu de leur actualité, et les comités d'éthique sont les garants de l'utilisation des manipulations génétiques. Chercher à comprendre l'évolution biologique est une façon d'envisager le monde futur en connaissance de cause. Ce livre en fournit les clés.

Michèle FEBVRE

**La liste de tous les livres reçus en service de presse par la rédaction de Pour la Science est donnée sur notre site Internet, à l'adresse : <http://www.pourlascience.com>**