



Corbis-Bettmann



Van Pelt-Dietrich Library, University of Pennsylvania

6. LES CHIMISTES Mendeleïev (à gauche) et Julius Lothar Meyer (à droite) ont élaboré le tableau périodique moderne presque en même temps, à la fin des années 1860. Le tableau de Mendeleïev, publié en premier, valut à son auteur les honneurs de la découverte, parce qu'il l'utilisa pour faire des prédictions exactes et qu'il défendit opiniâtement sa validité.

Variations sur un thème

Depuis Mendeleïev, plusieurs chimistes ont proposé des variantes de la classification périodique. Par exemple, à Montréal, Fernando Dufour a mis au point un tableau périodique tridimensionnel qui illustre la symétrie fondamentale de la loi périodique, contrairement à la forme bidimensionnelle courante du tableau. La même propriété apparaît dans le tableau pyramidal de William Jensen, de l'Université de Cincinnati (voir la figure 5).

Peut-on résumer les propriétés des composés plutôt que des éléments? En 1980, à l'Université de Colégiale, Ray Hefferlin a conçu un système périodique pour toutes les molécules diatomiques qui pourraient être formées entre les 118 premiers éléments

(seulement 112 ont été découverts à ce jour). Le diagramme de R. Hefferlin révèle que certaines propriétés des molécules – la distance entre les atomes et l'énergie requise pour ioniser la molécule, par exemple – se retrouvent à des intervalles réguliers. Ce tableau prévoit correctement les propriétés de molécules diatomiques connues.

Malgré de tels raffinements, le tableau périodique de Mendeleïev conserve son influence prépondérante. Fruit de 200 ans d'efforts, il reste au cœur de l'étude de la chimie. C'est une des idées les plus fructueuses de la science moderne, peut-être comparable à la théorie de l'évolution de Darwin. À la différence de théories comme la mécanique newtonienne, il n'a pas été abattu par la physique moderne, mais s'est adapté en conservant sa forme primitive.

Eric SCERRI, de l'Université Purdue, est éditeur de la revue interdisciplinaire *Foundations of Chemistry* («Les fondations de la chimie»).

J.W. van SPRONSEN, *The Periodic System of Chemical Elements : A History of the First Hundred Years*, Elsevier, 1969.

Dennis H. ROUVRAY, *The Surprising Periodic Table : Ten Remarkable Facts*, in *Chemical Intelligencer*, vol. 2, n° 3, pp. 39-47, juillet 1996.

William B. JENSEN, *Classification, Symmetry and the Periodic Table*, in *Computing and Mathematics with Applications*, vol. 12B, n° 1-2, pp. 487-510, 1989.

Bernadette BENSUADE-VINCENT, *La classification périodique des éléments*, in *Éléments d'histoire des sciences*, sous la direction de Michel Serres, Éditions Bordas, 1989.

L. NEKOVAL-CHIKHAOU, *La diffusion de la classification périodique de Mendeleïev en France entre 1869 et 1934*, Thèse de l'Université Paris-Sud Orsay, 1994.

E.R. SCERRI, *Plus ça change*, in *Chemistry in Britain*, vol. 30, n° 5, pp. 379-381, mai 1994.

Eric R. SCERRI, *The Electron and the Periodic Table*, in *American Scientist*, vol. 85, pp. 546-553, novembre-décembre 1997.

Ce magazine vous intéresse !



Vous y trouverez :

- ☐ Sciences-actualités
- ☐ L'actualité en astronomie
- ☐ Les actualités biomédicales
- ☐ Nouvelles de l'environnement
- ☐ Le texte intégral des conférences du samedi
- ☐ Le commentaire des expositions permanentes et temporaires
- ☐ Le programme des activités du Palais de la découverte

Je souscris un abonnement à la

REVUE DU PALAIS DE LA
DÉCOUVERTE

Je joins mon règlement par chèque
à l'ordre du

PALAIS DE LA DÉCOUVERTE
(CCP 9065 48 J PARIS)

Tarif France : 170 F (10 numéros par an)

Tarif étranger : 200 F

par mandat international uniquement

(par avion, supplément de 80 FF)

Abonnement de soutien : 230 F

Nom (M., Mme, Mlle) :

Prénom :

Adresse :

.....

Ville :

Code postal :

Profession :

à retourner avec votre règlement à
Revue du PALAIS DE LA DÉCOUVERTE
Av. Franklin-D.-Roosevelt - 75008 Paris.
Tél. : 01 40 74 80 00

Les mathématiques de l'amortissement

ALAIN OUSTALOUP

On perfectionne les systèmes d'amortissement en utilisant les notions mathématiques de fractales, de récursivité et de dérivées non entières. Une suspension automobile a été construite sur ces principes.

De nombreux systèmes de transport ont un degré de stabilité qui diminue lorsque la masse transportée augmente. La 2CV Citroën, par exemple, se balançait inlassablement en sortie de virage quand elle était surchargée. Ce type de comportement est bien connu des ingénieurs ferroviaires, aéronautiques ou maritimes, qui ont longtemps cru que cette interdépendance de l'amortissement et de la masse était inévitable. Nous verrons qu'il n'en est rien.

L'amortissement des systèmes mécaniques est un sujet d'ingénierie classique. Les ingénieurs qui se préoccupent du degré de stabilité des systèmes mesurent celui-ci par le paramètre d'amortissement : ce paramètre caractérise la décroissance des oscillations, après une sollicitation qui a mis le système hors d'équilibre. Le retour à l'équilibre est nommé relaxation ou régime libre. C'est le mouvement que l'on observe quand on comprime les ressorts de suspension d'une voiture, puis que l'on supprime l'effort ; la relaxation de la caisse est sa remontée (régime transitoire) vers son état d'équilibre final. Une relaxation pendant laquelle les oscillations sont excessivement amples et nombreuses révèle un état déficient des amortisseurs.

Les mécaniciens visent généralement un bon amortissement, c'est-à-dire une décroissance rapide des oscillations, afin de limiter leur nombre et d'assurer un bon comportement dynamique.

Le calcul de l'amortissement en fonction de la masse est simple dans

le cas des suspensions classiques composées d'un ressort en parallèle avec un amortisseur (voir la figure 2) : le comportement dynamique de la suspension présente des oscillations transitoires dont la fréquence et l'amortissement décroissent quand la masse croît ; l'amortissement varie alors comme l'inverse de la racine carrée de la masse.

Dans l'automobile, ce cas se présente pour les véhicules qui, à vide, sont légers et peu amortis, telles les 2CV précédemment évoquées. Dans le secteur aéronautique, les pilotes connaissent également bien la différence de comportement dynamique des avions entre la phase de décollage, où l'appareil est à pleine charge, et la phase d'atterrissage, où la charge est réduite, parce que le carburant a été consommé : situé en grande partie dans les ailes, le carburant est responsable de variations importantes de l'inertie de l'appareil. Par exemple, un Boeing 747, dont le poids total au décollage est de 318 tonnes, emporte jusqu'à 152 tonnes de carburant ; le Concorde, de poids total égal à 185 tonnes, emporte jusqu'à 95 tonnes de carburant.

La pleine charge, qui conduit à un médiocre amortissement, n'est pas gênante au décollage. À l'atterrissage, l'avion, qui a généralement consommé son carburant, est moins chargé, de sorte que l'amortissement est meilleur, et le degré de stabilité supérieur. En revanche, le pilote est gêné quand des circonstances imprévisibles le contraignent à entamer des manœuvres d'atterrissage peu après le décollage ; si

les conditions météorologiques sont trop défavorables, le pilote doit alors larguer une partie du carburant afin de conférer à l'appareil un amortissement conforme aux exigences de la situation.

Afin d'obtenir des descriptions théoriques de l'amortissement qui soient à la fois exploitables mathématiquement et réalisables en pratique, les ingénieurs ont d'abord cherché des systèmes (notamment mécaniques) où le désordre n'intervient pas. Autrement dit, ils ont simplifié les systèmes mécaniques qu'ils réalisaient, afin d'éviter les phénomènes incertains ou aléatoires qui risquaient de rendre imprévisibles les comportements de ces systèmes. De ce fait, le désordre (ou, plus précisément, ses manifestations) fut d'emblée exclu des méthodes générales de conception.

Toutefois, depuis quelques décennies, chimistes et physiciens observent que le désordre est parfois stabilisant. En hydrodynamique, il amortit les turbulences et conduit à des écoulements globalement stables et réguliers. En astronomie, il régularise les trajectoires des astres. N'est-ce alors pas une erreur d'exclure *a priori* le désordre naturel des méthodes générales de conception des systèmes dynamiques ?

Nous avons examiné cette question après avoir analysé les propriétés d'amortissement des milieux très perturbés, observées au XVII^e siècle par les constructeurs de digues. Puis, en 1980, nous avons démontré que l'amortissement de l'eau sur une