

lacrymogènes et irritantes, analogues aux munitions utilisées par la police pour le maintien de l'ordre en temps de paix ; les résultats avaient été décevants. En Allemagne, le chimiste Fritz Haber (qui avait découvert un procédé de synthèse de l'ammoniac) est l'inspirateur et l'organisateur de l'effort de guerre chimique : il propose d'utiliser le chlore, car ce gaz, puissant irritant des voies respiratoires, provoque une mort rapide quand l'inhalation est importante. L'industrie chimique allemande, alors la plus puissante au monde, peut fournir le chlore en quantité, mais le caractère limité de l'attaque du 22 juin 1915 et de celles qui suivent très vite ne rompt pas le front de manière durable. Plus tard, Haber regrettera que l'on n'ait pas effectué, comme il l'avait proposé, une attaque massive aux gaz «pour sortir de l'impasse de la guerre».

Très vite, la riposte française et britannique s'organise : identification rapide du gaz, prescription de mesures de protection (tampons respiratoires), organisation scientifique de l'effort de guerre chimique, avec la recherche de nouvelles substances toxiques, et mise au point de la fabrication industrielle des munitions correspondantes.

D'avril 1915 à juillet 1917, les gaz de combat sont de plus en plus utilisés, mais leur efficacité décroît ; les masques de protection ont progressé, et les fantassins ont généralement pris des habitudes plus rigoureuses pour leur protection. Aussi, après des tests à la fin de 1916, l'Allemagne utilise, en juillet 1917, le sulfure d'éthylène dichloré, qui sera également connu sous les noms de gaz moutarde (à cause de son odeur) et d'ypérite (c'est près d'Ypres qu'il a été utilisé en juillet 1917). Ce composé, connu depuis 1860, est un liquide huileux, peu volatil, qui attaque les yeux, la peau et les muqueuses en les rongant et en les nécrosant ; l'«effet retard» qu'il présente ajoute à son efficacité diabolique et à son caractère insidieux.

En moins d'un mois, les services scientifiques français identifient le nouvel agent toxique et le font produire en quantités industrielles, malgré des difficultés techniques considérables et les accidents causés par la toxicité du produit. Les premiers bombardements français des lignes allemandes par l'ypérite ont lieu en juin 1918, dévastant les troupes allemandes, surprises par cette réplique qu'ils n'attendaient pas si tôt. Ni la France ni l'Allemagne ne trouveront de parade efficace contre l'ypérite avant la fin de la guerre : les combattants étaient condamnés à s'appliquer des pommades spéciales sur le visage et à porter des vêtements huilés, inconfortables et difficilement conciliables avec



Dans l'angoisse des gaz de combat...

la mobilité nécessaire des fantassins des premières lignes. Un jeune caporal bavarois, un certain Adolf Hitler, a laissé le récit de l'attaque alliée d'octobre 1918 au cours de laquelle l'ypérite l'a gravement intoxiqué et lui a fait perdre la vue pendant plusieurs jours.

Les historiens ont beaucoup discuté les pertes dues à la guerre chimique. Selon O. Lepick, le nombre total des victimes est compris entre 710 000 et 1 000 000, soit 2,3 à 3,2 pour cent du total des victimes militaires ; sur le front occidental, le nombre de morts parmi ces victimes serait de 17 000, soit 0,5 pour cent de l'ensemble des morts dénombrés sur ce front. Les gaz et autres toxiques semblent avoir blessé et invalidé beaucoup plus qu'ils n'ont tué : de nombreuses victimes de guerre durent suivre un traitement médical pendant le reste de leur existence. L'auteur souligne la distorsion entre le nombre réel des victimes et l'idée qui subsista : nombreuses sont les familles qui conservent le souvenir de l'«arrière-grand-père gazé durant la Grande Guerre» alors que, pour l'auteur, il y eut une large confusion entre les ravages de la tuberculose dont ont été atteints de nombreux anciens combattants et les conséquences physiologiques de la guerre chimique.

La majorité des historiens qui se sont intéressés à la guerre chimique ont conclu à l'efficacité remarquable des gaz

de combat, mais il leur manquait des sources que O. Lepick a étudiées et qui conduisent à une conclusion radicalement différente : globalement, malgré quelques réussites locales, ces armes n'ont pas procuré les succès tactiques qui en étaient attendus. L'impact psychologique a été considérable : en plus de ses effets effroyables, l'arme chimique faisait vivre les combattants dans la hantise perpétuelle de son apparition sur le champ de bataille.

Deux précisions. D'une part, en 1933, Haber n'était pas «de confession juive», puisqu'il s'était converti au protestantisme au début du siècle ; cela ne le mettait pas à l'abri des lois raciales nazies, qu'il devancera en 1933 en démissionnant de ses fonctions avec beaucoup de fermeté et de dignité. D'autre part, à ma connaissance, le Zyklon B – qui n'a pas été utilisé en 1915-1918, mais qui sera mis en œuvre dans les camps d'extermination nazis de la Seconde Guerre mondiale – n'est pas le cyanoformiate de méthyle, comme indiqué, mais l'acide cyanhydrique adsorbé sur du *Kieselguhr* (terre d'infusoires).

La guerre chimique est également un des thèmes du livre de Michel Rival. Cet ouvrage de très bonne vulgarisation d'histoire des sciences est consacré à trois scientifiques de notre siècle qui personifient les applications meurtrières que l'on a tirées ou que l'on pourrait tirer des progrès de la science : l'arme chimique, les fusées et l'arme nucléaire.

La première partie du livre est consacrée à Haber. À côté d'une présentation de la guerre chimique, très claire, bien documentée, mais, bien sûr, plus concise et beaucoup plus générale que celle de O. Lepick, M. Rival donne une étude biographique intéressante de Haber.

Cet homme aura eu deux ambitions principales : réussir une carrière scientifique et s'intégrer à la «bonne société allemande». Son premier objectif sera atteint : malgré un tollé dans les pays qui avaient souffert de la guerre chimique, il recevra le prix Nobel de chimie de 1918 pour ses travaux fondamentaux ayant abouti à la synthèse de l'ammoniac. En outre, après la guerre, et jusqu'en 1933, Haber sera la figure la plus importante de la chimie allemande. Pendant la guerre, il recevra de nombreuses distinctions civiles et militaires, mais sans jamais dépasser le grade de capitaine, alors qu'il aurait rêvé de devenir membre de l'état-major impérial ; dans l'Allemagne impériale déjà, les grades et les positions militaires élevées étaient interdits aux juifs, même convertis...

À quand, en français, une biographie détaillée de Fritz Haber ?

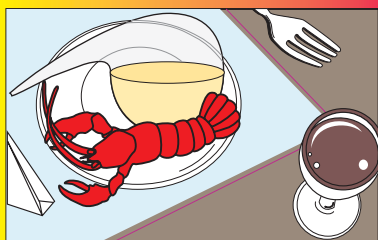
Georges BRAM

FRANCE INFO et POUR LA SCIENCE

vous invitent
à écouter la chronique
de Marie-Odile Monchicourt :

Info Sciences

Tous les jours
sur **France Info**
à 15 heures 41,
17 heures 10,
20 heures 12,
22 heures 12,
et 23 heures 42



Les prochains
résultats présentés
dans la rubrique
Science et Gastronomie
seront annoncés sur
France Info
le 30 septembre 1999.



Paléontologie

Atlas historique des dinosaures

Mike Benton. Éditions Autrement.

Dire que de nombreux livres sont consacrés aux dinosaures est une litote, et les auteurs, si compétents soient-ils, peuvent éprouver quelques difficultés à trouver une approche originale pour traiter, une nouvelle fois, de ce groupe d'animaux. Les dinosaures sont fascinants, c'est entendu, mais les découvertes nouvelles ont beau s'accumuler, elles ont peine à tenir le rythme de parution des nouveaux livres destinés au grand public.

Mike Benton a judicieusement choisi une présentation jusqu'ici peu utilisée par les « vulgarisateurs », en prenant la géographie pour fil conducteur. Il est vrai que les livres consacrés aux dinosaures donnent parfois l'impression d'une uniformité géographique confondante. Certes, on montre bien au lecteur que le monde des dinosaures a évolué, depuis ses débuts, au Trias supérieur, il y a 230 millions d'années, jusqu'à sa brusque fin, il y a 65 millions d'années. Toutefois, à côté de cette diversité chronologique, la diversité géographique des dinosaures est souvent occultée ; les auteurs se cantonnent à quelques faunes connues depuis longtemps, souvent Nord-américaines, au détriment des autres faunes plus récemment découvertes, et moins classiques. Il en résulte une vue étriquée et biaisée du monde des dinosaures, qui conduit, par exemple, le public à s'étonner lorsqu'il apprend qu'on n'a jamais trouvé de tyrannosaures ou de cératopsiens dans les riches gisements de dinosaures du Crétacé supérieur dans le Sud de la France : ces dinosaures ne sont-ils pas typiques de cette période ? Si ces dinosaures sont typiques de cette période, mais en Amérique du Nord, et non partout.

D'où l'intérêt d'un livre comme celui de M. Benton, qui retrace l'histoire des dinosaures dans le temps, certes, mais aussi dans l'espace. Il raconte cette histoire sous deux angles bien différents : la première partie du livre porte sur les étapes de la découverte de ces animaux disparus, depuis les premières études scientifiques, au début du XIX^e siècle, jusqu'aux trouvailles récentes. C'est une histoire qui reflète, bien sûr, celle la paléontologie en général, avec des débuts en Europe occidentale avant de s'étendre à l'Amérique du Nord, puis à toutes les régions du monde. L'essentiel du livre, cependant,

est consacré à l'histoire évolutive des dinosaures, dans le cadre changeant de géographies successives, modelées par la tectonique des plaques. Pour que les choses soient claires, l'auteur fait d'ailleurs commencer son histoire bien avant les premiers dinosaures, avec les premiers êtres vivants. Ce choix déséquilibre un peu le livre, parce qu'il s'arrête avec la disparition des dinosaures ; le lecteur n'apprend rien sur ce qui s'est passé depuis, notamment sur la diversification des mammifères et des oiseaux. Il est vrai que cette diversification pourrait aussi faire l'objet d'un autre livre.

L'auteur n'a pas tenté d'être exhaustif, et on le lui pardonnera aisément, car il nous a évité un livre excessivement épais. Il a raisonnablement choisi de présenter les grandes lignes de l'histoire des dinosaures, dans le cadre géographique de chaque période de leur existence, puis de se concentrer sur quelques sites, régions ou formations fossilifères particulièrement importants. Le livre se clôt naturellement avec la question de la disparition des dinosaures, l'auteur exprimant assez nettement sa préférence pour l'hypothèse d'un impact par un objet extraterrestre, ce qui change agréablement des présentations évasives, encore trop fréquentes dans les livres destinés au grand public.

Ce livre est un atlas, abondamment illustré de cartes, comme il se doit. Certaines montrent les progrès de la découverte des dinosaures, depuis 200 ans ; la plupart sont des reconstitutions paléogéographiques, qui présentent les répartitions passées des terres et des mers, et la répartitions des sites à dinosaures sur les terres. Ces cartes sont graphiquement claires, mais parfois discutables sur le fond. Ainsi, la carte générale pour le Crétacé supérieur montre une Asie fragmentée en de multiples petites masses continentales, avec l'Asie du Sud-Est isolée quelque part dans le Pacifique, ce qui n'a guère de rapport avec ce que l'on sait vraiment de la répartition des dinosaures asiatiques et de la paléogéographie de cette région du monde à cette époque. Les dinosaures asiatiques ne sont d'ailleurs pas très bien traités dans ce livre, puisque la carte des sites mongols et chinois de la page 127 est fâcheusement incomplète, avec des absences assez graves, telle celle des grands gisements du Shandong et du Yunnan, connus pourtant depuis des décennies. Outre les cartes, le livre est illustré de nombreuses reconstitutions de dinosaures, qui ne sont pas parmi les meilleures que l'on ait vues ; certaines sont erronées.

Malgré ces imperfections, ce livre demeure intéressant, ne serait-ce que par l'originalité de l'approche utilisée. Il faut dire que la paléogéographie est encore loin d'être une science exacte et