

rayon de la planète) et un noyau d'hydrogène métallique liquide. Ils supposaient ainsi l'existence d'une frontière nette entre le manteau et le noyau, à une profondeur où la pression (environ 300 gigapascals) transforme l'hydrogène fluide, isolant, en hydrogène métallique, conducteur. Cependant, nos résultats indiquent que la transition entre l'hydrogène moléculaire et l'hydrogène monoatomique est progressive : l'hydrogène moléculaire commence à se dissocier à une pression de 40 gigapascals et devient complètement monoatomique à 300 gigapascals environ. La conductivité atteint celle d'un métal à 140 gigapascals et 4 000 kelvins : une telle pression devrait apparaître à une profondeur d'environ 7 000 kilomètres seulement.

Ainsi, l'hydrogène métallique à l'origine du champ magnétique de Jupiter est plus abondant qu'on ne le pensait, ce qui expliquerait pourquoi le champ de surface de la planète (environ dix gauss) est relativement fort. En comparaison, le noyau ferreux à l'origine du champ magnétique terrestre est plus profondément enfoui, car son rayon est deux fois inférieur à celui de la planète, de sorte que le champ de surface n'est que de 0,5 gauss environ.

L'étude de la métallisation de l'hydrogène devrait favoriser la mise au point de la fusion nucléaire par confinement inertiel. Dans ce type de fusion, on place une « pastille » de combustible, composée de deutérium et de tritium (les isotopes de l'hydrogène), dans une cavité qu'on irradie avec des impulsions laser très intenses. La première impulsion laser engendre une onde de choc d'environ 100 gigapascals, et les impulsions suivantes agissent comme les réverbérations de l'onde de choc dans notre expérience. Connaissant le comportement de l'hydrogène à ces pressions élevées, on améliorera l'efficacité des impulsions laser.

Nous ne sommes pas au bout des découvertes. Ainsi, si nous arrivions à fabriquer de l'hydrogène métallique solide qui, une fois produit, reste stable à pression et à température ambiantes (tout comme le carbone reste sous forme de diamant), celui-ci aurait d'innombrables applications, notamment parce qu'il serait supraconducteur. Toutefois, dans l'hydrogène, les forces de Van der Waals et, notamment, les forces de répulsion, sont importantes : les molécules ont tendance à s'éloigner les unes des autres, dès que la pression diminue. Des additifs qui se lieraient aux molécules et aux atomes d'hydrogène et les maintiendraient ensemble sans modifier leurs propriétés seraient-ils la clef de la fabrication d'hydrogène métallique solide ?

Nous spéculons déjà sur ce que nous ferions avec un tel matériau : les lignes à haute tension ne subiraient aucune perte d'énergie, les ordinateurs seraient plus rapides, les trains léviteraient sur des champs magnétiques... Aujourd'hui, les supraconducteurs fonctionnent à des températures inférieures à 150 kelvins, de sorte qu'on doit les refroidir avec de l'azote liquide, ce qui limite leurs usages. L'hydrogène métallique solide aurait une densité proche de celle de l'eau, trois fois plus légère que l'aluminium. Il servirait à fabriquer des structures ultra-légères, telles des voitures qui consommeraient beaucoup moins de carburant qu'aujourd'hui. Il emmagasinerait de grandes quantités d'énergie, qu'il libérerait en se vaporisant sans aucun danger pour l'environnement, remplaçant avantageusement soit l'essence, soit le mélange d'hydrogène et d'oxygène utilisé pour lancer les fusées. Il rendrait la fusion nucléaire viable... Désormais, l'hydrogène fait l'objet d'un paradoxe fascinant : son comportement semble extrêmement complexe, alors qu'il a la structure électronique la plus simple de tous les atomes.

William NELLIS est physicien au Laboratoire Lawrence Livermore, à Livermore, en Californie.

N. ASHCROFT, *Dense Hydrogen : The Reluctant Alkali*, in *Physics World*, vol. 8, n° 7, pp. 43-48, juillet 1995.

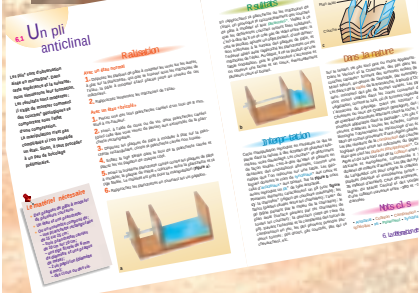
S.T. WEIR, A.C. MITCHELL et W.J. NELLIS, *Metallization of Fluid Molecular Hydrogen at 140 GPa (1.4 Mbar)*, in *Physical Review Letters*, vol. 76, n° 11, pp. 1860-1863, 11 mars 1996.

P. LOUBEYRE, R. LE TOULLEC, D. HAUSERMANN, M. HAUFLAND, R. HEINLEY, H.K. MAO et W. FINGER, *X-Ray Diffraction and Equation of State of Hydrogen at Megabar Pressures*, in *Nature*, vol. 383, n° 702, 1996.

Chandrabhas NARAYANA, Huan LOU, Jon ORLOFF et Arthur L. RUOFF, *Solid Hydrogen at 342 GPa : No Evidence for an Alkali Metal*, in *Nature*, vol. 393, pp. 46-49, 7 mai 1998.

LA TERRE

50 expériences pour découvrir notre planète



Comment naissent les dunes ?
Comment une rivière creuse-t-elle une vallée ?
Comment se forment les grottes ?
Pourquoi les pierres éclatent-elles sous le froid ?
Ce livre propose une série d'expériences pour comprendre comment le vent, la pluie, la glace, les cours d'eau modelent le visage de la Terre.

ANDRÉ PROST est géologue, ancien enseignant à l'université d'Orléans et à Paris VI, et ingénieur au Bureau des Recherches Géologiques et Minières à Orléans.

Code 2401-100 F-128 pages

Voir bon de commande page 90

BELIN • POUR LA SCIENCE



La logique des pirates féroces

IAN STEWART

Un problème de partage que l'intuition seule ne résout pas.

La logique conduit parfois à des conclusions étranges. Pourtant, si un raisonnement est sans faille, ses conclusions doivent être justes, même quand elles contredisent l'intuition. Stephen Omohundro m'a envoyé de Californie un problème connu depuis une dizaine d'années, mais qu'il a modifié, de sorte que seule la logique – et non l'intuition – guide la recherche de la solution. Voyons d'abord la version originale du

problème. Dix pirates ont mis la main sur un trésor de 100 pièces d'or et veulent se le partager. Démocrates à leur manière, les pirates font le partage de la façon suivante : le plus féroce propose une répartition et tous votent, lui inclus. Si au moins 50 pour cent des avis sont favorables, la proposition passe ; sinon, son auteur est jeté par-dessus bord et la procédure se répète avec le plus féroce des pirates restants.

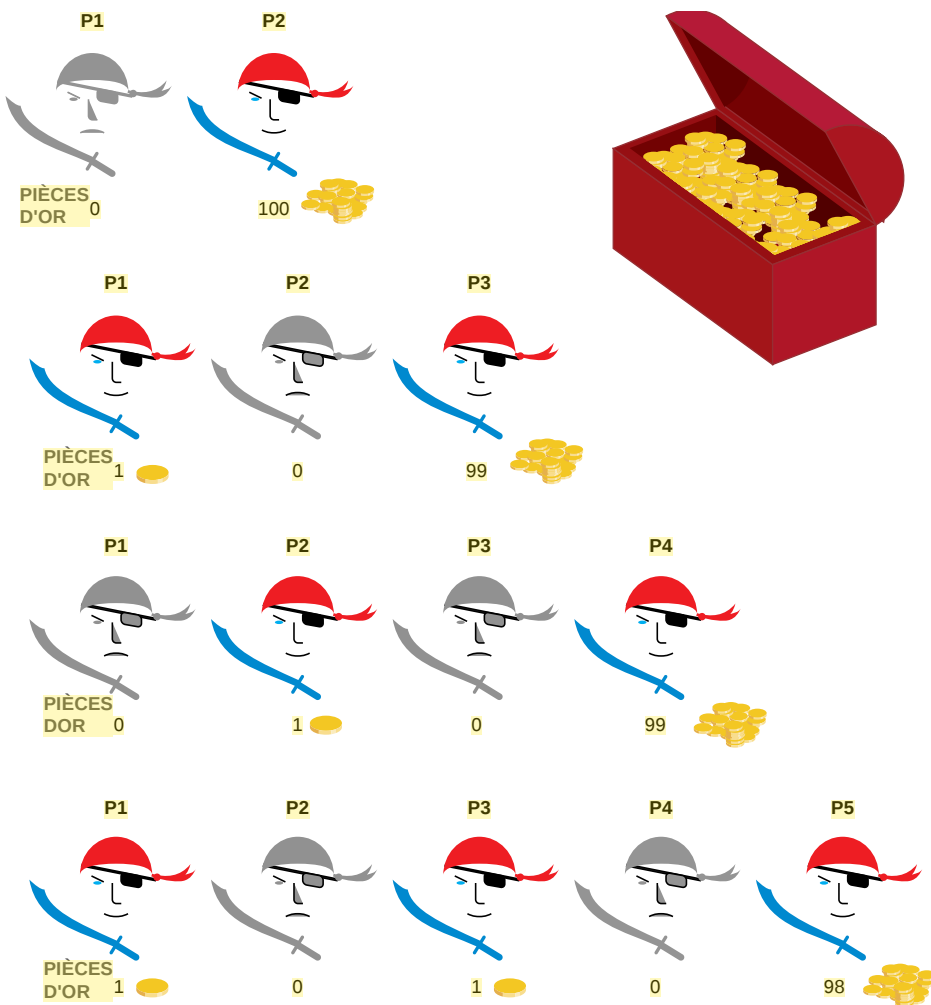
Tous les pirates aiment jeter leurs compagnons par-dessus bord, mais, s'ils ont le choix, ils préfèrent les espèces sonnantes et trébuchantes. Ils détestent évidemment être jetés par-dessus bord eux-mêmes. Tous sont rationnels et savent que les autres le sont aussi. De plus, les férociétés des divers pirates ne sont jamais égales, de sorte qu'il existe une hiérarchie de férocité connue de tous. Les pièces d'or sont indivisibles et les arrangements en sous-main sont impossibles, car aucun pirate n'a confiance en ses compagnons : chacun pour soi.

Quelle proposition le plus féroce des pirates doit-il faire pour récupérer le plus d'or possible ? Commençons par numéroter les pirates par ordre de férocité croissante : le moins féroce est le numéro un, et le plus féroce, le numéro dix.

Dans ce type de jeu, on trouve une solution en partant de la fin et en remontant vers l'énoncé du problème. À cet instant, on sait quelles décisions étaient bonnes ou mauvaises ; on peut donc appliquer ce savoir à l'avant-dernière décision et ainsi de suite. Au contraire, une recherche en sens direct ne mène pas loin, car elle bute toujours sur la question : « Que fera le suivant si je fais ceci ? »

Conformément à cette idée, commençons par examiner la situation où deux pirates P1 et P2 restent seuls à bord, tous les autres ayant été jetés par-dessus bord. Le plus féroce est P2, et la proposition la plus avantageuse qu'il puisse faire est la suivante : il propose 100 pièces d'or pour lui et aucune pour P1. Comme il a au moins 50 pour cent des voix, sa proposition passe.

Ajoutons le pirate P3. P1 sait – et P3 sait qu'il sait – que, si la proposition de P3 est rejetée, le jeu continuera avec P2 seulement et que ce dernier fera une proposition de 100 pièces pour lui tout seul. Aussi P3 sait que P1 acceptera toute proposition qui rapportera quelque chose à P1. P3 cède le moins possible d'or : il propose 99 pièces pour lui, rien pour P2 et une pièce pour P1 (voir la figure 1).



1. Les pirates les plus féroces se taillent la part du lion quand le butin est partagé entre trois, quatre ou cinq pirates.

Dessins de Bryan Christie

La stratégie de P4 est similaire : comme il a besoin de la moitié des voix, il doit avantager un de ses compagnons. Le pot-de-vin minimal qu'il peut donner est une pièce d'or, qu'il offre à P2, car celui-ci n'aura rien si la proposition de P4 est rejetée et celle de P3 acceptée. P4 propose donc 99 pièces pour lui, rien pour P3, une pièce pour P2 et rien pour P1.

P5 doit raisonner de la même façon, mais il doit circonvier deux de ses compagnons. Le pot-de-vin minimal qu'il peut donner est deux pièces d'or. Il doit proposer 98 pièces pour lui, aucune pour P4 et P2, une pour P3 et P1.

L'analyse continue ainsi, chaque proposition visant à assurer à son auteur un vote favorable et un gain maximal. Finalement, P10 propose 96 pièces pour lui, une pour P8, P6, P4 et P2, aucune pour les pirates de chiffres impairs. Cette répartition résout le problème à dix pirates.

S Omohundro a étudié le problème avec un nombre de pirates supérieur et, notamment, il propose d'examiner le cas de 500 pirates qui se partagent 100 pièces d'or.

Le raisonnement précédent reste valable jusqu'à ce que le nombre de pirates soit égal à 200 : P200 n'offre rien aux pirates de nombre impair et il donne une pièce à chaque pirate de nombre pair, lui inclus. Puis la poursuite du raisonnement semble impossible, car P201 n'a plus de pots-de-vin à donner. Comme il a intérêt à ne pas être jeté par-dessus bord, il peut proposer de ne rien garder pour lui et de donner une pièce d'or à chaque pirate de nombre impair entre P1 et P199.

P202 non plus ne peut rien garder : il doit utiliser les 100 pièces d'or pour acheter 100 pirates, parmi ceux qui n'obtiendraient rien de la proposition de P201. Comme 101 pirates sont dans cette situation, la proposition de P202 n'est plus déterminée de façon unique : il a le choix entre 101 façons de distribuer les pots-de-vin. La figure 2 montre les 101 pirates qui *pourraient* retirer quelque chose de la proposition de P202 et les 101 autres qui seraient certains de ne rien recevoir.

P203 doit obtenir 102 votes favorables, le sien inclus, et n'a pas assez de pièces pour acheter 101 compagnons : il passe par-dessus bord, quelle que soit sa proposition. Pourtant, P203 joue un rôle important, car P204 sait que P203 voudra éviter de proposer une division du butin ; il peut donc compter sur la voix de P203, quelle que soit sa proposition. Ainsi, P204 est sauvé : avec sa propre voix, celle de P203, plus 100 voix achetées, il obtient 102 votes favorables, soit les 50 pour cent requis. Les bénéficiaires

BÉNÉFICIAIRE POSSIBLE D'UNE PIÈCE D'OR

202 PIRATES

P1	P2	P3	P4		P197	P198	P199	P200	P201	P202
NON	OUI	NON	OUI		NON	OUI	NON	OUI	OUI	NON

204 PIRATES

P1	P2	P3	P4		P197	P198	P199	P200	P201	P202	P203	P204
OUI	NON	OUI	NON		OUI	NON	OUI	NON	NON	OUI	NON	NON

2. Dans de plus grands groupes, les pirates les plus féroces doivent acheter 100 de leurs compagnons avec une pièce d'or chacun.

des pots-de-vin sont parmi les 100 pirates qui n'obtiendraient rien de la proposition de P202.

Le pirate P205 ne peut compter sur les voix de P203 ou P204 : s'ils votent contre lui, ils auront le plaisir de le jeter par-dessus bord et pourront encore se sauver eux-mêmes. P205 est donc jeté à la mer quoi qu'il propose ; P206 subit le même sort, car même la voix de P205 ne lui suffit pas. Quant à P207, il a besoin de 104 voix : la sienne, 100 achetées et trois autres. N'ayant que celles de P205 et P206, il passe aussi à la planche.

P208 a plus de chance : il a aussi besoin de 104 voix, mais P205, P206 et P207 votent pour lui ! Avec sa propre voix et les 100 achetées, il est sauvé. Reçoivent des pièces d'or 100 pirates parmi ceux qui n'auraient rien obtenu de la proposition de P204 : les pirates de nombres pairs entre P2 et P200, ainsi que P201, P203 et P204.

Ainsi apparaît un nouveau type de raisonnement qui reste valide indéfiniment. Les pirates pouvant faire des propositions gagnantes (en ne gardant rien et en achetant 100 compagnons) sont séparés par des séquences toujours plus longues de pirates jetés par-dessus bord à coup sûr, dont les voix vont à toute

proposition d'un pirate plus féroce qu'eux. Les pirates qui peuvent faire des propositions gagnantes sont P201, P202, P204, P208, P216, P232, P264, P328 et P456... On observe qu'ils ont pour numéro un nombre égal à 200 plus une puissance de deux.

Quels pirates sont-ils les heureux bénéficiaires des pots-de-vin ? Nous avons vu que la solution n'est pas unique, mais P201 peut les offrir aux pirates de numéro impair entre P1 et P199, P202 aux pirates de numéro pair entre P2 et P200, P204 aux pirates de numéro impair, P208 aux pirates de numéro pair, et ainsi de suite.

Réolvons finalement le problème à 500 pirates : les 44 premiers sont jetés par-dessus bord, puis P456 offre une pièce d'or à chaque pirate de nombre impair entre P1 et P199. Grâce à leur système démocratique, les pirates ont arrangé leurs affaires de sorte que les plus féroces passent par-dessus bord, ou s'estiment heureux d'échapper à la mort au prix d'une part nulle du butin. Seuls les 200 pirates les plus doux ont une chance d'obtenir quelque chose, la moitié seulement de ceux-ci recevant une pièce d'or : « Heureux les débonnaires, car ils hériteront la terre ! » (Matthieu, 5, 5.)

Réactions

En réponse à mon article *Dissections et métamorphoses* (Pour la Science, janvier 1998), Gil Lamb m'a envoyé d'Andorre la dissection d'un pentagone (*ci-dessous*) qui fournit une ingénieuse preuve de la relation pythagoricienne $3^2 + 4^2 = 5^2$. Les nombres représentent les longueurs des côtés des pentagones ; leurs carrés sont proportionnels aux aires des figures.

