

Le meilleur ami de l'homme est, comme lui, un animal en réseau

La plus belle application des réseaux sociaux se trouve dans la domestication du chien. Son ancêtre, le loup, est un chasseur coopératif de gros gibier et l'homme préhistorique aussi. En créant le chien, nous avons associé deux réseaux sociaux qui se trouvaient déjà au faite de la socialité dans le monde vivant.

L'étude éthologique du chien montre qu'il est en réalité un loup demeuré immature : en sélectionnant les louveteaux puis les chiots, l'homme a obtenu un animal qui obéit à son maître toute sa vie, alors que le jeune loup n'obéit au meneur de la meute que tant qu'il n'est pas adulte.

L'homme est parvenu à cette transformation du loup il y a 30 000 (ordre de grandeur des premiers fossiles de chien) à 50 000 ans. Il est donc clair que le loup est, de loin, le premier animal à avoir été domestiqué.

Les premiers loups qui ont donné le chien étaient-ils des loups commensaux qui suivaient l'homme préhistorique et se nourrissaient de ses restes de chasse, ou plutôt des louveteaux capturés par les chasseurs à la tanière avant

qu'ils ouvrent les yeux ? Je penche pour la deuxième solution, qui implique une plus grande intimité avec l'animal : il s'intègre automatiquement au clan humain de par le phénomène d'imprégnation sociale, bien connu en éthologie et qui explique les photos du célèbre cofondateur de l'éthologie Konrad Lorenz (1903-1989) suivi de ses oies. Les vertébrés qui vivent en groupe social permanent ne connaissent pas leur espèce d'une manière innée et les jeunes considèrent comme leurs parents les êtres vivants qu'ils voient en premier. Dans la nature, c'est leur espèce, mais il est facile de se substituer à elle et de se les attacher.

Ainsi, le chien est bien un loup « dénaturé », en ce sens que la domestication en a fait un éternel adolescent, facile à

soumettre et à intégrer dans le réseau des interactions d'un groupe humain. Une fois élevé, il y travaillera comme chacun, devenant gardien, guide, guerrier, compagnon, etc.

Cette utilité considérable des chiens est bien ce qui explique leur intégration aux clans d'hommes préhistoriques. L'aide à la chasse est sans doute le plus ancien des services rendus par le loup imprégné à l'homme. Étant donné son ouïe fine et son flair bien supérieur à celui des hommes, un loup intégré à un groupe humain augmentait aussi considérablement sa sécurité, lui évitant d'être surpris par un prédateur ou une bande rivale.

Il devait même, et c'est une découverte que j'ai faite involontairement en élevant une louve, s'engager spontanément pour défendre ce qu'il considérait comme sa horde. Vous pouvez voir sur le site qui porte mon nom en un seul mot une vidéo de notre louve devenue adulte, où elle « sauve » mon épouse qui se baigne en rivière et la ramène sur la berge plusieurs fois de suite !

J'ai aussi pu observer un loup imprégné à l'homme qui défendait son maître contre l'attaque simulée par une tierce personne.

Ainsi, il semble bien que ce soit la tendance instinctive à l'entraide de *Canis lupus* (le loup) qui ait induit sa capacité à « aider » l'homme et, partant, la grande capacité des chiens actuels à travailler pour nous autres humains.

Afin de mieux comprendre ce phénomène familier au point que nous ne voyons plus à quel point le chien est spectaculaire, il importe d'étudier de près l'entraide entre loups. Pour le moment, cela n'a pas été fait ; on n'a pas encore observé dans la nature des cas d'entraide, hormis les séances de chasse collective durant lesquelles les loups agissent en équipe. Gageons que cela ne va pas tarder, de sorte que nous en saurons bientôt plus sur un altruisme animal si puissant qu'il a été capable de passer la barrière des espèces !

– Pierre Jouvantin
Directeur de recherche
émérite au CNRS

groupe 1 rend ses membres capables de résoudre un problème qu'ils n'auraient jamais surmonté seuls : communiquer avec des membres d'une autre espèce !

Un dauphin enseignant ?

Paulo Simões-Lopes et David Lusseau ne savent pas encore si des dauphins du groupe 1 – peut-être les plus vieux et les plus expérimentés – enseignent aux autres comment coopérer avec les pêcheurs. Sachant que l'apprentissage de comportements alimentaires complexes existe chez les dauphins, il est vraisemblable qu'il peut s'étendre à une coopération avec des humains. De telles traditions apprises socialement sont à la base de la culture animale et les réseaux sociaux en facilitent grandement la diffusion.

■ BIBLIOGRAPHIE

A. J. Edelman et D. B. McDonald, **Structure of male cooperation networks at long-tailed manakin leks**, *Animal Behavior*, vol. 97, pp. 125-133, 2014.

F. G. Daura-Jorge et al., **The structure of a bottlenose dolphin society is coupled to a unique foraging cooperation with artisanal fishermen**, *Biology Letters*, vol. 8(5), pp. 702-705, 2012.

J. C. Flack et al., **Policing stabilizes construction of social niches in Primates**, *Nature*, vol. 439, pp. 426-429, 2006.

Notre attitude à l'égard des animaux a beaucoup évolué depuis l'époque où l'on considérait nos « amis les bêtes » seulement comme des robots ou des automates ne faisant qu'exécuter un programme génétique. On sait aujourd'hui que beaucoup d'animaux sont plus intelligents, plus flexibles dans leur comportement et bien plus capables d'apprentissage qu'on ne le pensait dans le passé.

Selon nous, l'étude des réseaux animaux et un partage accru de ses résultats feront encore évoluer notre regard. Loin d'être des automates programmés, de très nombreux animaux passent leur vie au sein de milieux sociaux complexes, où les interactions directes et indirectes avec les autres produisent de denses réseaux de relations, qui déterminent la survie et la réussite de chacun. Comme pour nous ! ■

ÉMILE DUCLAUX

physicien, pastorien
et dreyfusard

Christine Moissinac

Dans le sillage de Pasteur, un jeune Auvergnat, physicien et chimiste, devient à la fin du XIX^e siècle un pilier de la microbiologie naissante. Fort de son autorité en sciences, il s'implique en tant que citoyen pour défendre la vérité, la justice, l'accès au savoir et l'hygiène sociale.

L'ESSENTIEL

- Élève de Louis Pasteur à l'École normale supérieure, Émile Duclaux devient l'un de ses plus proches collaborateurs.
- Avec Pasteur, il se prend de passion pour l'étude des microbes – la toute nouvelle microbiologie – et fonde l'institut Pasteur.
- Reconnu et apprécié de ses pairs, il s'engage publiquement pour défendre les droits de l'homme et une hygiène sociale fondée sur la prévention et l'éducation.

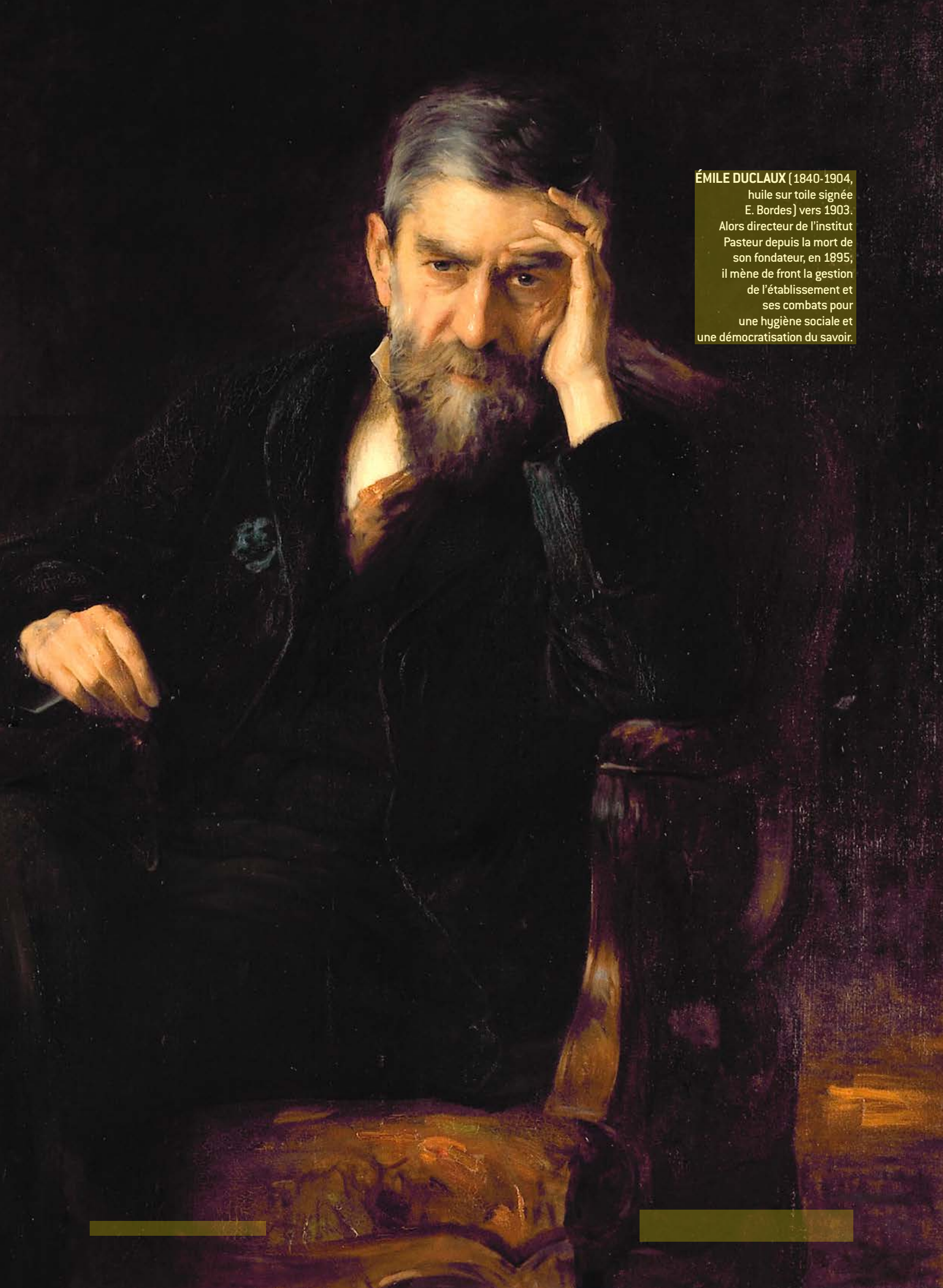
Je reste intellectuel. Ainsi se termine le manifeste publié par Émile Duclaux en réponse à une attaque violente du journaliste Ferdinand Brunetière, parue le 15 mars 1898 dans la très antidreyfusarde *Revue des deux Mondes*. Le journaliste y accuse savants, linguistes, juristes et autres gens de laboratoire ou de plume de s'immiscer dans des débats politiques sans en avoir la compétence. Le 19 mars, Duclaux signe dans le quotidien dreyfusard *Le Siècle* un vibrant plaidoyer pour leur défense, rappelant leur rôle de veilleurs, chacun des membres de la société civile ayant le droit de s'engager en conscience et de prendre part aux débats qui l'agitent. Il en profite pour donner une leçon de méthode, de vérité et de démocratie à celui qui accuse les intellectuels d'inciter à l'individualisme personnel et au désordre social.

Rien jusque-là ne laissait penser que Duclaux s'impliquerait dans des questions de politique et de société. Physicien et chimiste auvergnat dans l'ombre de Louis Pasteur, Duclaux avait pour seule ambition, comme lui, de servir la science et son pays, les honneurs ne l'intéressant que s'ils pouvaient faciliter le travail de son équipe. Mais si l'on creuse son histoire, on s'aperçoit que l'homme fut bien plus que le fidèle disciple de Pasteur, et que toute sa vie, le savant et le citoyen n'ont jamais été très éloignés l'un de l'autre.

Accueillie avec enthousiasme dans les milieux dreyfusards et spécialement par l'élite scientifique, la prise de position de Duclaux en mars 1898 le fait

© Institut Pasteur - Coll. musée Pasteur





ÉMILE DUCLAUX (1840-1904,
huile sur toile signée
E. Bordes) vers 1903.
Alors directeur de l'institut
Pasteur depuis la mort de
son fondateur, en 1895,
il mène de front la gestion
de l'établissement et
ses combats pour
une hygiène sociale et
une démocratisation du savoir.

apparaître comme l'un des porte-parole les plus en vue de cette force nouvelle que sont les intellectuels. Le terme est apparu quelques semaines auparavant sous la plume de Georges Clemenceau, alors rédacteur au quotidien *L'Aurore*. Le 13 janvier, dans le même journal, Émile Zola avait dénoncé par son fameux « J'accuse » toutes les irrégularités entachant la condamnation du capitaine Dreyfus. Au lendemain du procès que les autorités militaires avaient intenté contre l'écrivain, accusé d'atteinte à l'ordre public, Clemenceau, indigné, avait pris appui sur la réaction des « intellectuels » : « N'est-ce pas un signe, tous ces intellectuels, venus de tous les coins de l'horizon, qui se groupent sur une idée et s'y tiennent inébranlables ? »

La science au secours de Dreyfus

De fait, depuis quelques mois, la presse et la société civile s'étaient enflammées : s'affrontaient l'« honneur de la patrie », que défendaient les militaires, et la vérité judiciaire appelée par les « intellectuels ». Fin 1897, ce qui deviendrait l'Affaire avait connu un rebondissement provoqué par la découverte du capitaine Picquart, chef des renseignements militaires : il avait obtenu la preuve que les pièces ayant servi en 1894 à l'accusation de Dreyfus avaient été falsifiées. Déjà, certaines autorités civiles, sous l'influence de la famille et de plusieurs journalistes, avaient des doutes. Parmi elles, Auguste Scheurer-Kestner, vice-président du Sénat, était convaincu de l'innocence du condamné. Il avait alerté le président de la République, puis le ministre de la Guerre, mais n'ayant été entendu ni de l'un ni de l'autre, il avait décidé, en janvier 1898, de porter le débat dans d'autres milieux, hors du monde politique et à l'écart des autorités militaires. Il voulait mobiliser une personnalité scientifique incontournable. Ayant demandé conseil à Paul Appell, alors doyen de la faculté des sciences de Paris, il avait choisi de s'adresser à Duclaux.

Ce dernier occupait en effet une place centrale dans cet univers de la science, à plusieurs titres. Dans le sillage de Pasteur, il avait participé activement à la création de l'institut du même nom. Il en était à présent le directeur reconnu et apprécié ;

L'AUTEURE



Christine MOISSINAC, historienne de formation, effectue des recherches

en histoire des sciences et des techniques.

en même temps, titulaire de la chaire de chimie biologique à la faculté, il assurait un cours de météorologie dans le jeune Institut agronomique au sein duquel il dirigeait un laboratoire renommé ; publiant des ouvrages de référence, il était devenu le héraut de la microbiologie, cette nouvelle science dont il était l'un des acteurs les plus avertis, car les jeunes scientifiques, médecins, chimistes ou biologistes, venus à l'institut Pasteur, puis partis en Europe ou dans d'autres continents, restaient en étroite liaison avec lui. Membre de l'Académie des sciences et de l'Académie de médecine, Duclaux était écouté aussi bien de ses pairs que de ses élèves et ses correspondants. C'était donc au savant que Scheurer-Kestner s'était adressé, et c'était à ce titre que Duclaux lui avait répondu le 8 janvier :

Vous avez bien voulu me demander ce que je pense, comme savant, de l'acte d'accusation porté contre le capitaine Dreyfus, tel qu'il a paru hier dans les journaux. Je pense tout simplement que si, dans les questions scientifiques que nous avons à résoudre, nous dirigeons notre instruction comme elle semble l'avoir été dans cette affaire, ce serait bien par hasard que nous arriverions à la vérité.

Dans cette lettre comme dans les articles qu'il avait publiés les jours suivants, Duclaux avait dénoncé avec son ironie habituelle ce qu'il considérait comme des imprudences, des approximations et des fautes de procédure :

Nous avons des règles tout autres, qui nous viennent de Bacon et de Descartes : garder notre sang-froid, ne pas nous mettre dans une cave pour y voir plus clair, croire que les probabilités ne comptent pas et que cent incertitudes ne valent pas une certitude.

Ce texte, largement diffusé, plaça Duclaux au cœur des débats du moment et le fit entrer, lui qui avait mené jusqu'alors une vie sévère et studieuse de savant et d'enseignant, dans un univers nouveau où la parole publique devenait acte de citoyenneté.

Revenons en effet sur son passé. Voilà un jeune Aurillacois, né en 1840, dont le père a été commerçant en Espagne. Ses études ont été suffisamment brillantes pour l'amener à Paris préparer des grandes écoles. Reçu deux ans après à l'École polytechnique et à l'École normale supérieure, il a choisi cette dernière.

« C'est
précisément
parce que la science

n'est sûre de rien
qu'elle avance »

Émile Duclaux