



La Biostatistique a son instrument

Stata fournit les outils statistiques, graphiques et de traitement de données nécessaires à toute recherche impliquant de la biostatistique.

- » Analyse de survie multi-niveaux
- » Estimateurs pour les données de panel
- » Calcul de puissance pour les tables de contingence
- » Méthodes de rééchantillonnage et de simulation
- » Imputation Multiple
- » Convient aux mesures longitudinales ou transversales



Programmable



Précis



Exhaustif

ritme.com/stata

+33 (0) 1 42 46 00 42

**Distributeur officiel en France,
Suisse, Belgique et Luxembourg**

RITME - 34 Bd Haussmann, 75009 Paris, France

RITME
SCIENTIFIC SOLUTIONS

STATA®

14
release

CABINET DE CURIOSITÉS SOCIOLOGIQUES par Gérald Bronner



Les classiques à la lumière des données massives

L'examen des recherches faites par les internautes offre un critère pour déterminer si un auteur est ou non un classique.

Qu'est-ce qui fait qu'un auteur est considéré comme un classique de la littérature ou de la philosophie ? La question est redoutable, car il est difficile d'identifier les mécanismes qui feront qu'une œuvre sera durablement remarquée. Rappelons le célèbre mot de saint Augustin sur la définition du temps : « Si personne ne m'interroge, je le sais ; si je veux répondre à cette demande, je l'ignore. » Il en va de même avec les classiques : nous savons bien ce qu'ils sont, mais nous ne sommes plus d'accord sur rien dès qu'il s'agit d'avancer vers une définition.

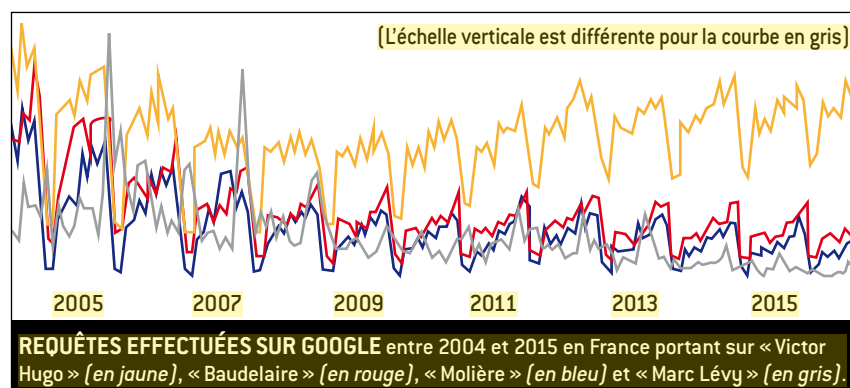
Je n'ai ainsi aucun doute sur le fait que Victor Hugo soit un classique et Marc Lévy non. Et je sais aussi que ce n'est pas parce que le premier est mort et le second encore vivant. On est donc tenté d'admettre une définition minimaliste : un auteur serait un classique parce qu'un certain nombre d'acteurs sociaux (universitaires, journalistes et commentateurs de toutes sortes) le considèrent comme tel. Dès lors, est-il possible d'identifier grâce aux données massives (ou *big data*) les conséquences de ce consensus social autour d'un auteur qui nous permettrait d'identifier sa présence au Panthéon des humanités au-delà de la seule impression que nous pouvons en avoir ?

Voyons justement comment se comporte l'algorithme Google Tendances, qui indique le volume de recherches menées par les internautes sur tel ou tel sujet durant une période donnée et dans un pays considéré. J'ai fait cette expérience pour « Marc Lévy ». La courbe de requêtes en France, entre 2004 et 2016, ne présente pas de régularité particulière. De

façon assez logique, ses pics correspondent à la sortie d'un nouveau livre avant l'été. En revanche, la structure de demande concernant les auteurs considérés comme classiques est au premier abord étrange et déconcertante. On aurait pu croire qu'être classique, c'est recueillir un volume de recherches constant et peu affecté par les événements.

auteur fait partie de la bibliographie scolaire, universitaire etc.) fortement influencée par un calendrier préétabli. C'est sans doute là le meilleur critère à retenir pour identifier méthodiquement les auteurs classiques.

À partir de là, on pourrait mettre en place un nouveau type d'études pour faire des comparaisons internationales : Molière



Il n'en est rien, comme l'indiquent les courbes associées à « Victor Hugo », « Molière » et « Baudelaire » (ci-dessus). Le volume de demande n'est pas le même pour chacun de ces auteurs, mais la structure de la demande est étonnamment semblable, avec un cycle identifiable à l'œil nu (avec des pics et des creux en phase).

Comment expliquer cette structure ? Le mystère n'est pas bien grand. Il suffit de remarquer que les creux correspondent systématiquement à la période juillet-août et les pics au reste de l'année. Ainsi, le consensus autour d'un auteur – ce qui permet de le qualifier de classique – se traduit en activité sociale (ledit

est-il aussi un classique en Chine ou en Allemagne ? On pourrait aussi identifier l'élévation au rang de classique de tel ou tel auteur durant une période donnée. La courbe de Marguerite Duras, par exemple, a une structure bien moins typique que celle de Gustave Flaubert. Ce critère me paraît bien plus fiable que l'introduction d'un auteur dans la collection de la Pléiade ou toute autre forme de reconnaissance sociale. L'agrégation des recherches collectives – plutôt que le Panthéon – est une forme solide de reconnaissance.

Gérald BRONNER est professeur de sociologie à l'université Paris-Diderot.



Abonnez-vous à

POUR LA
SCIENCE

Plus de
24%
de réduction

OFFRE LIBERTÉ
4,90€
PAR MOIS
SEULEMENT

BULLETIN D'ABONNEMENT

À renvoyer accompagné de votre règlement à : Pour la Science - Service abonnements - 19 rue de l'industrie - BP 90 053 - 67 402 Illkirch cedex

PAS463

☒ **OUI**, je m'abonne à **Pour la Science** formule Découverte.
Je règle par prélèvement automatique de 4,90€ par mois et
je complète l'autorisation ci-contre. **J'économise 24% par mois.**
(IPV4E90)

MES COORDONNÉES

Nom : _____
Prénom : _____
Adresse : _____

Code postal : _____

Ville : _____

Tél. Pour le suivi client (facultatif) : _____

E-mail obligatoire : _____

@ _____

J'accepte de recevoir les informations de **Pour la Science** ☒ OUI ☐ NON
et de ses partenaires ☒ OUI ☐ NON

Délai de livraison : dans le mois suivant l'enregistrement de votre règlement. Offre réservée aux nouveaux abonnés, valable jusqu'au 31/05/16 en France métropolitaine uniquement. Pour un abonnement à l'étranger, merci de consulter notre site www.pourlascience.fr. Conformément à la loi "Informatique et libertés" du 6 janvier 1978, vous disposez d'un droit d'accès et de rectification aux données vous concernant en adressant un courrier à **Pour la Science**. Votre abonnement en prélèvement est reconduit automatiquement et peut être interrompu par simple lettre.

MANDAT DE PRÉLÈVEMENT SEPA En signant ce mandat SEPA, j'autorise Pour la Science à transmettre des instructions à ma banque pour le prélèvement de mon abonnement dès réception de mon bulletin. Je bénéficie d'un droit de rétractation dans la limite de 8 semaines suivant le premier prélèvement. Plus d'informations auprès de mon établissement bancaire.

TYPE DE PAIEMENT : PAIEMENT RÉCURRENT

Titulaire du compte

Nom : _____

Adresse : _____

Code postal : _____ Ville : _____

Désignation du compte à débiter

BIC (Identification internationale de la banque) : _____

IBAN (Numéro d'identification international du compte bancaire) : _____

Établissement teneur du compte

Nom : _____

Adresse : _____

Code postal : _____ Ville : _____

Date et signature

Organisme Créancier

Pour la Science - 8 rue Férou - 75006 Paris

N° ICS FR92ZZZ426900

N° de référence unique de mandat (RUM)

Joindre un RIB

Partie réservée au service abonnement. Ne rien inscrire