

LA CHRONIQUE DE
GILLES DOWEK

LA MUTATION DU BILLET DE TRAIN

Un billet ne représente plus seulement la part des frais payés par le voyageur. Il est devenu pour les entreprises ferroviaires un outil permettant d'optimiser le trafic et l'affluence.



Aujourd'hui, un billet de train ou d'avion comporte de nombreuses informations sur le voyageur et son trajet.

Tous ceux qui prennent le train aujourd'hui et qui l'ont aussi fait en des temps reculés du xx^e siècle ont constaté une différence: nos billets de train sont de plus en plus souvent valables à un horaire particulier, alors que ceux du passé, comme les tickets de métro, étaient valables n'importe quand. Cette différence traduit une transformation de la fonction des billets de train, elle-même conséquence d'une transformation plus profonde du rôle des machines dans notre monde.

De la fin du xviii^e siècle au milieu du xx^e siècle, les machines ont de mieux en mieux maîtrisé les processus de transformation de l'énergie: les trains sont devenus plus rapides, plus fiables, plus économes, etc. Mais personne ne savait, avec précision, qui voyageait dans ces trains. Ainsi, beaucoup de trains étaient bondés, quand d'autres roulaient à moitié vides, car ceux qui décidaient des trajets et des horaires avaient une idée très vague du nombre de personnes qui voulaient voyager d'un endroit à un autre à un moment donné.

Depuis le milieu du xx^e siècle, les machines maîtrisent non seulement les processus de transformation de l'énergie, mais aussi ceux de transformation de l'information – pour reprendre les mots du philosophe Michel Serres: non seulement «le dur», mais aussi «le doux». De ce fait, il devient possible de tenter de

**Aux xix^e et xx^e siècles,
nous fabriquons
des trains pour
qu'ils roulent vides**

faire rouler des trains où chacun a une place et où chaque place est attribuée.

Mais, pour ce faire, il n'est pas suffisant que les machines maîtrisent les processus de transformation de l'information, il faut aussi que les voyageurs expriment leurs intentions, par exemple en achetant un billet valable dans un train unique.

C'est ainsi que la fonction des billets de train a changé: outre faire payer aux voyageurs leur part des frais, ils servent aussi à véhiculer de l'information, indiquant, à ceux qui organisent le trafic, qui veut voyager où et quand. Plus les voyageurs fournissent cette information tôt, mieux le trafic peut être organisé. C'est pourquoi les entreprises de chemin de fer accordent une réduction à ceux qui la fournissent le plus tôt. D'ailleurs, l'information voyage dans les deux sens, puisque les entreprises de chemin de fer nous indiquent également quels sont les trains bondés et les trains encore relativement vides, en nous incitant, par une modulation des prix, à prendre ceux-ci plutôt que ceux-là.

Aux xix^e et xx^e siècles, nous fabriquons des trains pour qu'ils roulent vides, des voitures pour les laisser au garage, des perceuses pour les utiliser moins de dix minutes par an. Parce que nous maîtrisons désormais les processus de transformation de l'information, nous pouvons optimiser l'utilisation de ces objets, et ainsi en fabriquer moins.

Nous pouvons nous demander jusqu'où cette transformation ira. Par exemple, nous réservons nos places à l'opéra un an à l'avance, mais nos places de cinéma quelques minutes avant la projection. De ce fait, les cinémas sont parfois bondés et d'autres fois vides. Nous pourrions imaginer déclarer notre intention de voir un film plus tôt, afin que les exploitants puissent mieux s'organiser. D'ailleurs, un film pourrait n'être tourné que si suffisamment de personnes ont déclaré leur intention d'aller le voir – ce que réalisent partiellement les plateformes de financement communautaires...

Cette volonté d'éviter le gaspillage va dans le bon sens, à moins que nous ne décidions que déclarer ainsi nos intentions en permanence est trop fastidieux, et que nous ne préférions finalement continuer à fabriquer des trains pour qu'ils roulent vides. ■

GILLES DOWEK est chercheur à l'Inria et membre du conseil scientifique de la Société informatique de France.



LA CHRONIQUE DE
GÉRALD BRONNER

DE L'EXAPTATION SOCIALE

Le motif qui orne le drapeau européen fait-il de ce dernier un symbole religieux ? Non, même si ce motif a peut-être des origines religieuses.



L'Apocalypse selon saint Jean évoque la vision d'une femme (Marie) portant une « couronne de douze étoiles sur sa tête ». Comme pour le drapeau de l'Union européenne ?

Le drapeau européen a été le sujet récemment en France d'une polémique: il serait un symbole religieux inspiré de la médaille pieuse mariale et devrait, pour cette raison, être retiré de l'enceinte de l'Assemblée nationale.

C'est en 1955 qu'un vote unanime de l'assemblée parlementaire européenne fit du drapeau bleu azur orné d'étoiles le symbole de l'Europe. En réalité, plusieurs projets avaient été discutés, dont certains avaient été écartés précisément parce qu'ils comportaient un symbole religieux (une croix en l'occurrence). Mais il est bien vrai que l'artiste strasbourgeois Arsène Heitz, catholique convaincu, a déclaré quelques années après ce vote que, lors de la participation au projet, il s'était inspiré de la vision mariale de Jean dans l'Apocalypse.

Difficile d'établir *a posteriori* si c'est bien la compulsion religieuse qui a été la cause nécessaire et suffisante à l'adoption dudit drapeau, mais, compte tenu de la façon dont s'est déroulé le vote, cette interprétation est peu convaincante.

Quand bien même, l'inspiration religieuse suffirait-elle pour faire de ce drapeau un symbole religieux gênant ? Autrement dit, la fonction conçue à l'origine d'un phénomène social dans le passé doit-elle prévaloir quant à son interprétation présente ?

Quand on interprète des phénomènes, une erreur fréquente est d'inférer les raisons de leur apparition à partir de leur

La fonction initiale d'un phénomène n'indique pas forcément sa fonction actuelle

  ventuelle fonction présente. C'est un point que la biologie a bien vu en forgeant d'utiles concepts comme celui d'exaptation. Ce terme, introduit en 1982 par les paléontologistes américains Stephen Jay Gould et Elisabeth Vrba, désigne le fait que certains agencements initiaux simples

peuvent évoluer et aboutir à des structures remplissant une autre fonction. Par exemple, les plumes de certains tétrapodes bip  des assuraient initialement la thermorégulation de ces animaux et ont peu à peu favorisé l'adaptation au vol.

En d'autres termes, la fonction initiale d'un phénomène n'indique pas nécessairement, dans la nature, la fonction observée au présent. Il n'en va pas différemment dans la « culture », et cet effort qu'ont produit les biologistes doit pouvoir être réalisé aussi concernant l'interprétation de phénomènes sociaux, même lorsqu'ils revêtent des enjeux politiques et passionnels.

Certains sociologues ont intégré cette réalité des phénomènes sociaux depuis longtemps. Pour en prendre un exemple célèbre, Max Weber a montré dans *L'  thique protestante et l'esprit du capitalisme* que la doctrine de la prédestination (chacun d'entre nous est élu, ou non, par Dieu pour la vie éternelle) revêtait un caractère si douloureux qu'elle a inspiré des stratégies de réconfort (il est possible de trouver des signes d'élection, notamment l'enrichissement personnel par la réussite professionnelle), lesquelles ont elles-mêmes contribué à l'émergence du capitalisme, bien que ce système économique n'ait pas été l'objectif de ceux qui l'ont produit.

Autre exemple: initialement, Internet a en partie été conçu dans un cadre militaire, celui du département américain de la Défense. Serait-il raisonnable pour autant de faire de ce réseau une manifestation contemporaine d'un esprit guerrier ? Conviendrait-il que tous les pacifistes du monde en demandent l'arrêt ? Il existe en fait d'innombrables exemples qui doivent inciter l'esprit rationnel à ne pas juger selon l'éclairage du passé des expressions présentes d'un symbole ou d'une institution. Ce n'est pas qu'un éclairage historique ne soit jamais utile, loin s'en faut, mais il faut alors avoir à l'esprit l'existence du phénomène fréquent d'exaptation sociale. ■

GÉRALD BRONNER est professeur de sociologie à l'université Paris-Diderot.