

> s'inspirer encore une fois de la façon dont le cerveau apprend. En particulier, les synapses biologiques ne servent pas juste comme mémoire, elles sont aussi au cœur du mécanisme de l'apprentissage. Elles sont en effet «plastiques»: elles ajustent leur activité selon la quantité d'information à laquelle elles sont exposées. Par exemple, quand deux neurones connectés par une synapse sont actifs en même temps, cette synapse s'en trouve renforcée avec une activité accrue. Mais ce renforcement n'est pas toujours complet, sinon, d'une certaine façon, chaque nouveau signal effacerait la subtile configuration de la synapse élaborée au cours de toute son expérience passée.

En transposant ce principe aux dispositifs spintroniques, cela reviendrait à modifier la valeur des synapses artificielles en fonction du signal qu'elles reçoivent. Et effectivement, il est possible de reproduire une certaine plasticité avec ces systèmes. Quand une tension électrique est appliquée à une jonction tunnel magnétique, l'effet de transfert de spin met en mouvement l'aimantation d'un de ses nanoaimants. Si la tension est assez élevée et appliquée assez longtemps, ce mouvement entraîne l'inversion de l'aimantation du nanoaimant, et donc de la valeur stockée par la jonction tunnel magnétique. Mais ce renversement n'est pas toujours prédictible: si la tension n'est pas appliquée pendant une durée suffisante, parfois l'aimantation se retourne, parfois non. Plus la tension appliquée à la jonction est élevée, plus la probabilité de basculement de l'aimantation est importante, sans pour autant atteindre 100%.

UNE CAPACITÉ D'APPRENTISSAGE

Dans une mémoire usuelle, ce comportement incertain doit être évité à tout prix. Pour un système neuromorphique, on obtient des synapses qui, sous l'action des signaux qu'elles reçoivent, transforment progressivement la fonction du réseau de neurones dont elles font partie et adaptent la réponse du système à la nouvelle tâche sans avoir besoin d'utiliser des méthodes aussi lourdes que la rétropropagation du gradient.

En 2015, avec nos collègues, nous avons montré qu'un système équipé de mémoires spintroniques plastiques pouvait apprendre à compter des véhicules sur une autoroute (avec une précision de 95%) ou à reconnaître des chiffres manuscrits, de la même façon que l'aurait fait un algorithme usuel d'intelligence artificielle. Sur ces tâches relativement simples, les performances s'approchent des techniques plus traditionnelles d'apprentissage des réseaux de neurones (qui reposent cependant sur plus de synapses, avec une consommation plus élevée en énergie). En revanche, sur des tâches complexes (comme concurrencer un

spécialiste du jeu de go), les techniques d'apprentissage bio-inspirées sont pour l'instant loin de rivaliser avec les techniques plus conventionnelles.

Si nous sommes capables de réaliser des synapses artificielles qui stockent de l'information et dont il est possible de moduler la réponse pour simuler la plasticité synaptique et le phénomène d'apprentissage, un système complet neuromorphique doit aussi inclure des neurones pour effectuer les calculs.

Pour réaliser un unique neurone artificiel avec des transistors, il en faudrait des centaines

Le cerveau humain contient près d'une centaine de milliards de neurones, et les algorithmes d'intelligence artificielle simulent aujourd'hui jusqu'à des dizaines de millions de neurones. Est-il envisageable de réaliser des neurones avec les techniques actuelles de transistors au silicium? D'abord, si l'on veut autant de composants dans une puce électronique de la taille d'un pouce, il faudrait que chaque neurone ait une largeur bien inférieure à un micromètre, ce qui est impossible, car réaliser même un unique neurone artificiel par cette approche nécessite des centaines de transistors.

Par exemple, la puce TrueNorth conçue par IBM en 2014 est une démonstration impressionnante d'électronique neuromorphique qui ne fait pas appel à la spintronique. Ce système comporte cinq milliards de transistors (un nombre considérable), ce qui permet d'implémenter un million de neurones et des centaines de millions de synapses. En rapprochant ainsi centre de calcul et mémoire, IBM affirme que la puissance consommée par la puce est inférieure de plusieurs ordres de grandeur à celle d'une puce usuelle.

En réalité, l'architecture de la puce TrueNorth ne contient pas un million de neurones. Un neurone artificiel de ce type occupe une trop grande surface pour en mettre un million sur une puce. En revanche, cette puce est extrêmement rapide; dès lors, un seul circuit >